

Vážená pani,
Prezidentka Slovenskej republiky,
Mgr. Zuzana Čaputová
Kancelária prezidenta Slovenskej republiky
Štefániková 2
811 05 Bratislava

V Bratislave, dňa 01.08.2019

Vec: Žiadosť o pomoc, prešetrenie a osobný zásah z titulu pozície Prezidentky Slovenskej republiky

Vážená pani prezidentka,

obraciame sa na Vás ako veritelia úpadcu **PODIELOVÉ DRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE**, so sídlom Poľná 1, 811 08 Bratislava, IČO: 35 784 717 (ďalej ako „úpadca“, alebo „družstvo“), vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 3K/95/2010.

Vážená pani prezidentka, my ako zúfalí členovia družstva sme založili občianske združenie **Veritelia družstva – občianske združenie**, nakoľko sme nespokojní s prácou súdov, štátnych orgánov vrátane Národnej banky Slovenska (ďalej len „NBS“) a súčasného vedenia Matice Slovenskej a osobne jej predsedu Ing. Tkáča, bývalého vedúceho pracovníka NBS, ktorý ako jeden z nás, členov družstva, bol garantom správneho investovania.

V súvislosti s konkurzným konaním vedeným na majetok úpadcu si dovoľujeme uviesť nasledovné skutočnosti:

I.

Fungovanie družstva a dôvody jeho úpadku

Úpadca bol založený dňa 15.03.2000 na základe ustanovujúcej členskej schôdze dvoch zakladajúcich členov a to Matičného fondu, a.s. pod kontrolou Matice slovenskej a obchodníkom s cennými papiermi spoločnosťou Slovak Brokerage House, o.c.p. v zmysle Obchodného zákonníka a spísaním a schválením Stanov družstva. Úpadca predstavoval materské družstvo, popri ktorom boli neskôr v roku 2000 založené dcérske družstvá a to pre záujemcov pre dolárové vklady – **DOLÁROVÉ DRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE**, so sídlom Poľná 1, 811 08 Bratislava, IČO: 36 240 095 (ďalej len „**DDSI**“), pre záujemcov o vklady **EURO DRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE**, so sídlom Poľná 1, 811 08 Bratislava, IČO: 36 240 117 (ďalej len „**EDSI**“) a **SPORITEĽNÉ DRUŽSTVO STRED BB**, so sídlom Nám. Slobody 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 052 001 (ďalej len „**SDS BB**“) pôvodne založené v roku 2001 ako **KRUPINSKÉ PODIELOVÉ DRUŽSTVO SLOVENSKÉ INVESTÍCIE**.

Úpadca a dcérske družstvá svojou činnosťou úspešne nadviazali na históriu osvedčené sporiteľné a úverové spolky a v súlade s platnou legislatívou združovali členov a finančné prostriedky, s cieľom zabezpečiť pre svojich členov bezpečné a výhodné zhodnocovanie ich členských vkladov do majetkových hodnôt a súčasne im poskytovať členské výhody a služby a realizovať všestranný vnútro družstevný život.

Úpadca v rámci svojej činnosti za účelom nadobudnutia majetkových hodnôt pre svojich členov zhromažďoval finančné prostriedky od svojich členov ako verejnosti v súlade s ust. § 126 zákona č.

566/2001 Z.z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o CP“). Úpadca mohol verejne ponúkať majetkové hodnoty v zmysle zákona o cenných papieroch, len ak bol zverejnený prospekt investície, ktorý schvaľuje NBS. Prospekt investície bol vypracovaný dňa 21.03.2003 a doplnený dodatkami. NBS schválila Prospekt investícií úpadcu. Z Prospektu investícií, konkrétne zo str. 5 „Prehľad členských vkladov PDSI“ vyplýva, že členské vklady členov úpadcu predstavovali v SK pri počte členov 1.242 hodnotu 36.644.496,- Sk.

Úpadca ako klient so spoločnosťou CAPITAL INVEST, o.c.p., a.s. so sídlom Poľná 1, 811 08 Bratislava, IČO: 35 828 749 (ďalej len „CAPITAL INVEST, o.c.p., a.s.“), ako obhospodarovateľom Zmluvu o správe portfólia podľa zákona o cenných papieroch a ust. § 566 a nasl. Obchodného zákonníka. CAPITAL INVEST, o.c.p. a.s. uzavrel túto zmluvu ako obchodník s cennými papiermi. Táto zmluva bola medzi zmluvnými stranami menená, naposledy Zmluvou o riadení portfólia zo dňa 23.01.2004 (ďalej len „Zmluva“).

Podľa Zmluvy mal CAPITAL INVEST o.c.p. a.s. uskutočňovať obstarávanie cenných papierov a vykonávať správu portfólia. Zároveň sa v Zmluve zaviazal, že bude realizovať všetky s tým súvisiace služby, ktoré zahŕňajú predovšetkým vypracovanie investičnej stratégie, jej sledovanie a vyhodnocovanie, aktívne riadenie aktív, čím sa malo na myslí predovšetkým opakovaný nákup a predaj cenných papierov a investičných nástrojov v súlade s odsúhlasenou investičnou stratégiou, vypracovávanie vstupných finančno-ekonomických analýz emitentov, ktorých dlhové cenné papiere mali byť zo zhromaždených finančných prostriedkov obstarané s dôrazom na kvalifikáciu príslušných rizík súvisiacich s ich finančnou situáciou, predpokladaným budúcim vývojom, tak ako aj so stavom a vývojom odvetvového a makroekonomického prostredia, v ktorom daný emitent pôsobil a vypracovávanie priebežných (periodických) finančno-ekonomických analýz emitentov s dôrazom na včasnú identifikáciu uvedených rizík.

CAPITAL INVEST o.c.p. a.s. mal o hospodárení s portfóliom úpadcu rozhodovať samostatne. Tiež mal povinnosť pravidelne sledovať a vyhodnocovať spravované portfólio úpadcu, vykonávať predaj cenných papierov a ich nákup, uschovávať cenné papiere v portfóliu úpadcu a spravovať ich, mal povinnosť uskutočňovať optimalizáciu a taktické zmeny v tomto portfóliu a poskytovať úpadcovi na jeho požiadanie akékoľvek konzultácie a finančné analýzy. Ku koncu príslušného kalendárneho štvrťroka zasielal CAPITAL INVEST o.c.p. a.s. vyúčtovanie k Zmluve.

Úpadca mal za to, že CAPITAL INVEST o.c.p. a.s. vykonáva svoje povinnosti v zmysle Zmluvy riadne, s odbornou starostlivosťou a v najlepšom záujme úpadcu. V roku 2010 vykonal úpadca preverenie celkovej finančnej situácie svojho portfólia v nadväznosti na predbežné výsledky účtovných závierok za rok 2009 spoločností, do ktorých CAPITAL INVEST o.c.p. a.s. umiestňoval finančné prostriedky z účtov úpadcu a zistil, že skutočný stav portfólia je vo výrazne horšej kondícii než vyplývalo z vyúčtovania. CAPITAL INVEST o.c.p. a.s. nereagoval na výzvy a vyjadrenia úpadcu až do 28.05.2010, v ktorom uviedol, že v zmysle Zmluvy sa nikdy nepostupovalo. Poprel, že by riadil portfólio úpadcu a rozhodoval o jeho hospodárení. Tiež konštatoval, že nerobil žiadne úkony týkajúce sa nakladania s portfóliom, neobstarávala pre družstvá nákup alebo predaj cenných papierov a ani družstvám neodporúčal ich nákup alebo predaj. Ďalej uviedol, že úpadca mu nikdy neodovzdal finančné nástroje a prostriedky tvoriace portfólio, ktoré mal riadiť. Tieto tvrdenia považujú veritelia úpadcu za nepravdivé a účelové.

Konaním CAPITAL INVEST o.c.p. a.s. vznikla úpadcovi škoda, ktorá predstavuje jednak skutočnú škodu vo výške 19.649.001,52 € ako základné imanie úpadcu a jednak ušlý zisk vo výške 1.571.920,12 €, ktorý predstavuje zhodnotenie 8% p. a. zo základného imania úpadcu, na ktoré sa CAPITAL INVEST o.c.p. a.s. zaviazal zhodnotiť portfólio úpadcu podľa prílohy 2 Zmluvy.

Úpadca si uplatnil voči CAPITAL INVEST o.c.p. a.s. nárok na náhradu škody vo výške 26.179.149,64 € s prísl. a to žalobou podanou na Okresný súd Bratislava I, zo dňa 09.06.2010. Konanie je vedené pod

sp. zn.: 23Cb/197/2010. Do dnešného dňa nebolo v tejto veci právoplatne rozhodnuté. Úpadca si v uvedenej žalobe uplatnil voči CAPITAL INVEST o.c.p. a.s. aj nárok na vrátenie peňažných prostriedkov vo výške 4.958.228 €, ktorá pozostávala z peňažných prostriedkov za krátkodobé zmenky úpadcu a peňažných prostriedkov prijatých za dlhodobé zmenky úpadcu. V súčasnosti je toto konanie prerušené. Prerušenie konania navrhli zhodne strany sporu do vydania uznesenia Okresného súdu Bratislava I o výmene správcu úpadcu. Nový správca úpadcu v tejto veci už podal urgenciu na nariadenie termínu pojednávania.

V rokoch 2007 – 2008 vykonala NBS hĺbkovú kontrolu u CAPITAL INVEST o.c.p. a.s.. Pri výkone dohľadu zistila, že CAPITAL INVEST o.c.p. nesprávne investuje prostriedky družstiev, preto mu uložila v roku 2008 pol miliónovú finančnú pokutu. NBS mu odobrala licenciu až v marci 2011, po úpadku družstva. Vtedy sa potvrdila domnienka, že jednou z príčin krachu družstva bola chybná investičná politika CAPITAL INVEST o.c.p. a.s., ktorý spravoval vklady úpadcu a nedostatočná kontrola zo strany NBS, najmä nevyvodenie dôsledkov z chýb zistených „pri dohľade na mieste“.

Členovia družstva sa obracali na poisťovňu Chartis, ktorá hľadala dôvody, prečo poisťnú zmluvu neplniť, Garančnému fondu investícií nedala pokyn na náhradu škody práve NBS. Vedenie družstva podalo niekoľko súbežných žalôb, ktoré dodnes „ležia“ na okresnom súde.

Správca konkurznej podstaty úpadcu zastupuje veriteľov úpadcu v žalobe proti NBS na Okresnom súde, ktorý po 7 pojednávaniach zamietol žalobu. V tejto veci už právoplatne rozhodol aj Najvyšší súd SR, ktorý žalobu zamietol. Zúfali členovia podali vyše 800 individuálnych žalôb na NBS ešte v rokoch 2011-2012. Niektorí sudcovia ešte do dnes „nestihli“ ani žaloby preštudovať, preto nevytýčili pojednávania. Tí, ktorí aj pojednávania vytýčili, všetky žaloby zamietli na základe rôznych obštrukcií najmä zo strany NBS. Zástupcovia NBS „obviňujú“ členov, že investovali do družstva, ktoré bolo pod kontrolou NBS, poistené v Garančnom fonde investícií a v poisťovni Chartis, pričom si neuvedomujú, že úpadca bol jediným mimo bankovým subjektom poisteným tak, ako sú garantované bankové investície do fondov. Všetky intervencie veriteľov úpadcu a členov združenia smerujúce k štátnym inštitúciám zostali dodnes nevypočuté.

II.

Konkurzné konanie vedené na majetok úpadcu a pochybenia predchádzajúceho správcu

Uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3K/95/2010 zo dňa 11.04.2011 bol na majetok úpadcu vyhlásený konkurz a JUDr. Marek Letkovský, so sídlom kancelárie Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava bol ustanovený do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu (ďalej ako „predchádzajúci správca“).

Združenie veriteľov PDSI tvoria najmä „obyčajní“ veritelia úpadcu na základe riadne prihlásených pohľadávok do konkurzu vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 3K/95/2010. Títo veritelia sú fyzickými osobami, občanmi Slovenskej republiky, ktorí poskytli úpadcovi svoje celoživotné úspory a boli im nevyplatené. Práve konkurz je posledná možnosť pre týchto veriteľov získať späť aspoň časť týchto prostriedkov.

Dňa 28.04.2017 sa v konkurznej veci úpadcu konala schôdza veriteľov, na ktorej schôdza veriteľov rozhodla o výmene správcu úpadcu, a to tak, že schôdza veriteľov odvolala predchádzajúceho správcu a do funkcie správcu úpadcu schválila JUDr. RNDr. Silviu Prachovú, so sídlom kancelárie Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava, značka správcu S1819 (ďalej ako „nový správca“).

Súd od konania vyššie uvedenej schôdzy veriteľov vydal uznesenie o odvolaní doterajšieho správcu a ustanovení nového správcu až dňa 09.08.2018. Vo veci odvolania a ustanovenia správcu bolo v uvedenom konkurznom konaní podávaných viacero žiadostí o rozhodnutie o odvolaní doterajšieho správcu a ustanovení nového správcu, avšak napriek tejto aktivite zo strany veriteľov bol súd vo veci nečinný viac ako rok, konkrétne rok aj štyri mesiace. Zároveň uvádzame, že v konkurznej veci

spôsobovali prietahy v konaní aj samotní veritelia a to prostredníctvom podávania nedôvodných odvolaní, ktorých účelom bolo zjavné zneužitie práva v zmysle čl. 5 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), podľa ktorého „Zjavné zneužitie práva nepožíva právnu ochranu. Súd môže v rozsahu ustanovenom v tomto zákone odmietnuť a sankcionovať procesné úkony, ktoré celkom zjavne slúžia na zneužitie práva alebo na svojvoľné a bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva, alebo vedú k nedôvodným prietahom v konaní.“

Konajúci súd v rozpore s vyššie citovaným princípom civilného konania, keďže na konkurzné konanie sa primerane vzťahuje CSP, čo vyplýva z ust. § 196 ZKR, nevykonal žiadne úkony, ktoré by smerovali k odmietnutiu či sankcionovaniu procesných úkonov, ktoré zjavne slúžili k zneužitiu práva a zároveň videli k nedôvodným prietahom v konaní.

Dôležité je uviesť, že po konaní schôdze veriteľov, kde bol predchádzajúci správca vymenený došlo k viacerým úkonom, ktoré boli pochybné, v rozpore so zákonom, záujmami veriteľov a v rozpore s konaním s odbornou starostlivosťou zo strany predchádzajúceho správcu v zmysle ZKR a to:

- a) Zverejnenie zápisníc zo zasadnutia veriteľského výboru, kde mali byť uložené pokyny predchádzajúcemu správcovi bližšie neurčeného znenia – navyše zápisnice boli zverejnené oneskorene vzhľadom na ich dátum konania,
- b) Predchádzajúci správca nepokračoval v súdnom konaní a nevymáhal od spoločnosti CAPITAL INVEST, o.c.p., a.s., sumu vo výške 229.000 €, ako sumu za vyčíslené odmeny za zhodnotenie štvrtého kvartálu za rok 2009; pričom tieto mal zinkasovať z účtu úpadcu, ku ktorému mal prístup. Predchádzajúci správca v tejto súvislosti konštatoval, že takto vyčíslené odmeny sa podhodnotili. Združenie pritom vidí pochybenie aj v tom, že predchádzajúci správca nezapísal nároky na zaplatenie odmeny do súpisu majetku úpadcu.
- c) Predchádzajúci správca sa nezaoberal pohľadávkami úpadcu voči spoločnostiam CI HOLDING, akciová spoločnosť, so sídlom Starobystrická 267/67, 900 28 Zálesie, IČO: 36 020 095, CI REALITY, s.r.o. so sídlom Starobystrická 267/67, 900 28 Zálesie, IČO: 35 805 854 a GLOBAL production, s.r.o., so sídlom Sasinkova 10, 811 08 Bratislava, IČO: 35 802 812, voči ktorým mal úpadca vystavené zmenky v hodnote 25.000.000 €.
- d) Predchádzajúci správca uzavrel Zmluvu o predaji časti podniku so spoločnosťou Newcom VeLo, s.r.o., so sídlom Kliňanská cesta 565, 029 01 Námestovo, IČO: 50 795 171, ktorej predmetom bol aj prevod vlastníckeho práva k dvadsiatim štyrom (24) bytom, ktoré sa nachádzajú v obci Veľká Lomnica, na Lipovej ulici č. 21, pôvodne evidované na liste vlastníctva č. 1673 a č. 1672 a pozemkom evidovaným na liste vlastníctva č. 1291. Združenie považuje tento právny úkon za absolútne neplatný právny úkon a právny úkon, ktorý je v rozpore so ZKR. Združenie predkladá Ministerstvu súvisiacu žalobu o určenie neplatnosti právneho úkonu a návrh na vydanie neodkladného opatrenia spolu s prílohami, v ktorej člen združenia ako žalobca podrobne popísal súvisiaci skutkový stav. Združenie pritom zdôrazňuje, že kúpna cena bola vyššie uvedenými zmluvnými stranami dohodnutá vo výške 50.000 €. V zmysle príslušných ustanovení ZKR je možné nehnuteľnosti v konkurznom konaní speňažiť len dražbou. Združenie pritom upozorňuje na skutočnosť, že schôdza veriteľov sa konala dňa 28.04.2017, na tejto schôdzi správca v žiadnom kontexte nespomenul speňaženie tohto majetku, ba naopak, vyslovene uviedol, že žiadny majetok sa nespeňažuje. Dôležité je uviesť, že už dňa 25.04.2017 bola uzavretá Zmluva o predaji časti podniku. Predchádzajúci správca s najväčšou pravdepodobnosťou konal účelovo a v rozpore so záujmami veriteľov v dotknutom konkurznom konaní.
- e) Predchádzajúci správca tiež vylúčil zo súpisu všeobecnej podstaty úpadcu akcie spoločnosti Ciridis, a.s., Poľná 1, 811 08 Bratislava, IČO: 35 820 624, s celkovou súpisovou hodnotou vo výške 10.406.585,60 €. Uvedené podanie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 84/2017, zo dňa 03.05.2017. Uvedený úkon Predchádzajúci správca realizoval rovnako bez súhlasu veriteľského výboru a v rozpore so ZKR (nakolko konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený skôr ako na majetok spoločnosti CI HOLDING, akciová spoločnosť a teda bez akejkoľvek

opory v zákone tento majetok vylúčil).

Ako vyplýva z tohto nášho podania a priložených dokumentov, vo veci týkajúcej sa úpadcu sa odohralo viacero konaní, ktoré sú v rozpore so zákonom, či už pred úpadkom družstva alebo v priebehu konkurzného konania. Považujeme však za rozhodujúce, že družstvo sa dostalo do úpadku pričinením vonkajších faktorov, pôsobením tretích subjektov a neplnením povinností v zmysle zákona a Zmluvy.

Vo veciach sa však nekoná zo strany orgánov štátu dostatočne. Boli podané zo strany združenia a veriteľov sťažnosti na súdy aj na Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ale žiadne úkony nikto nekoná a veci neprešetruje. Veritelia sa vedenia v tomto štáte domôcť žiadneho relevantného zistenia cez orgány štátu.

III.

Žiadosť o pomoc, prešetrenie a osobný zásah z titulu pozície Prezidentky Slovenskej republiky

Vážená pani prezidentka, obraciame sa na Vás so žiadosťou o prešetrenie a o zásah. Po 4 rokoch úmorných zápasov, v ktorých sme neboli úspešní a to napriek tomu že „svoju pravdu“ preukazujeme hodnovernými dokumentmi. Ku dňu 30.03. 2010 vypovedal zmluvu o riadení portfólia CAPITAL INVEST o.c.p. a lavína krachu sa spustila naplno.

Súbežne s naším úsilím o náhradu škody, ktorú sme utrpeli ako členovia družstva prebieha policajné vyšetrowanie, ktoré ma zistiť pôvodcov škody. O vine rozhodujú orgány činné v trestnom konaní. Táto skutočnosť nevyklučuje okamžitú náhradu škody pre nás, ktorí nemáme ani najmenší podiel na krachu družstva.

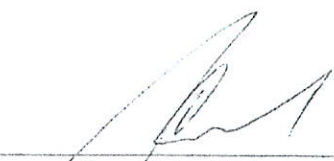
Vážená pani prezidentka, v roku 2000 už sme boli väčšinou dôchodcovia. Dnes stovky bývalých členov už majú pamätníky na cintorínoch a peniaze, ktoré si sporili na starobu dnes niekto beztrestne užíva. Vyše 300 detí – vnukov a vnučiek, ktorým sporili dedkovia a babičky zo skromných dôchodkov na štúdia sú rovnako v nedohľadne. Uvedomujeme si, že Váš úrad nemôže okamžite rozhodnúť v náš prospech, ale Vy sa určite budete môcť obrátiť na kompetentných s otázkou, či rozhodnú až vtedy, keď zomrie posledný člen družstva, ktorý investoval svoje skromné úspory v prospech rozvoja Slovenska.

Dovoľujeme si priložiť niekoľko dokumentov, ktoré potvrdzujú našu zúfalú situáciu.

S hlbokou úctou

Z poverenia Rady združenia Združenia veriteľov PDSI


Ing. Dušan Staňák
predseda Rady združenia


Ing. Peter Valo
podpredseda Rady združenia

Prílohy:

1. Zmluva o riadení portfólia zo dňa 2.6.2008,
2. Prospekt investície,
3. Žaloba o náhradu škody 26.179.149,64 € s prisl., s návrhom na vydanie predbežného opatrenia zo dňa 09.06.2010, spolu so súvisiacimi súdnymi rozhodnutiami,
4. Podania adresované MS SR
5. Podania adresované Okresnému súdu Bratislava I.