

Veritelia družstva – občianske združenie so sídlom Majakovského 35, 902 01 Pezinok,

IČO 51 292 297

Vážený pán,

Gábor Gál

Minister spravodlivosti SR

Ministerstvo spravodlivosti SR

Župné námestie 13

813 11 Bratislava

V Pezinku, dňa 14.01.2020

sp. zn. : 3K/95/2010

Naše číslo : 09/2020/VD

Vaše číslo : 07116/2019/152/SKP

Vec : Odpoveď na prípis

Občianskemu združeniu Veritelia družstva – občianske združenie bola dňa 27.11.2019 doručená odpoveď na naše podania ohľadom poskytnutia informácií vo veci vybavenia našej sťažnosti na bývalého správcu konkurznej podstaty JUDr. Letkovského.

Vážený pán minister,

dovoľte mi, aby som sa predstavil. Som Ing. Dušan Staňák a zastávam funkciu predsedu občianskeho združenia Veritelia družstva - občianské združenie. Naše občianske združenie háji záujmy viac ako 3200 veriteľov PDSI (spolu s rodinnými príslušníkmi je to okolo 10 000 obyvateľov z celého Slovenska/, ktorí boli členmi Podielového družstva slovenské investície. Družstvo pôsobilo v zmysle Stanov družstva, Prospektu investície, ktorý schválil Úrad pre finančný trh aj NBS a po celé obdobie ho Národná banka Slovenska aj dohliadala ako riadny subjekt finančného trhu. Po 10. rokoch družstvo sa dostalo vinnou Obchodníka s cennými papiermi dohliadaného NBS do konkurzu, lebo nevrátil spravovaný majetok a členovia prišli nie svojou vinou o vložené finančné prostriedky v celkovom objeme 25 mil. €. **Teda nejednalo sa o nebankovú spoločnosť .**

Okresný súd Bratislava 1 ustanovil do funkcie správcu konkurznej podstaty JUDr. Mareka Letkovského. Žiaľ pod jeho vedením sa nepodarilo získať do konkurznej podstaty žiadne zdroje, ale naopak sa dopustil série chýb ktoré poškodili veriteľov o tisícky Eur.

Vážený pán minister

dovoľte mi uviesť zopár časových údajov :

16.10.2017 – list združenia ministerke Žitňanskej;

02.11.2017 – odpoveď z MS – vec postúpená predsedníčke okresného súdu BA - bez odpovedi;

09.11.2017 – odpoveď z MS – vec prešetriť a budú informovať;

25.06.2018 – list združenia ministrovi Gálovi opätovná žiadosť o prešetrenie

13.08.2018 – list z MS – že ministerstvo podnet prešetrilo a má za to, že je daná dôvodná obava možnom porušení povinnosti zo strany správcu, **a preto sa ministerstvo rozhodlo začať voči správcovi konanie o vyodenie zodpovednosti správcu za spáchanie správneho deliktu správcu**14.01.2019 – list združenia ministrovi Gálovi o poskytnutie informácií;

20.02.2019 – list združenia ministrovi Gálovi – poskytnutie informácií a žiadosť o osobné stretnutie;

17.04.2019 – odpoveď z MS – žiadosť o doplnenie podania;

13.05.2019 – predloženie dokladov v zmysle žiadosti;

19.08.2019 – Telefonický dopyt na MS ohľadom podanie informácií, odpoveď – podanie evidujú, ale je tak rozsiahle, že musíme na odpoveď ešte počkať;

27.11.2019 – odpoveď z MS – podané informácie všeobecného charakteru, niekoľkokrát sa opakujúce (napr. poslanie ďalších dôkazov a pod.),**čo bolo nové, tak informácia , že nie sme účastníkmi konania a to po vyše dvoch rokoch dopisovania si navzájom;**

Tieto časové údaje som si dovoľil uviesť z toho dôvodu, že po bezmála po 2,5 roka našej písomnej konverzácii sme sa dozvedeli len tú skutočnosť, že nie sme účastníkmi konania. Nevieme ako pokračovalo a či vôbec bolo začaté konanie voči nezodpovednému správcovi,

ktorý spôsobil veriteľom PDSI veľké škody neplnením si svojich povinností v zmysle Zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

Vážený pán minister, k uvedenému konštatujeme.

1. Po dvoch rokoch práce skonštatovať ,kto je a nie je účastníkom konania, je slušne povedaná pramálo.
2. Pracovníci Inšpekcie Ministra spravodlivosti si neuvedomili jednu veľmi dôležitú vec. A to, že správca konkurznej podstaty je **štátom licencovaný, štátom určený** (JUDr. Letkovský bol súdom ustanovený za prvého správcu konkurznej podstaty v konkurze PDSI) a **štátom kontrolovaný subjekt** (sudcovia príslušného súdu). A **teda zodpovednosť za jeho konanie** (akékoľvek – odborné aj morálne) **v plnej miere nesie štát**. Konkrétne rezort spravodlivosti.
3. V prípade ak by došlo len k pochybeniu správcu konkurznej podstaty, systém je nastavený tak, že ešte existuje kontrola, ktorá má zabrániť pochybeniam na cudzom majetku, v tomto prípade na majetku občanov SR. V tomto prípade **zlyhala aj kontrola** a zodpovednosť za ňu rovnako spadá pod rezort spravodlivosti.

Situácia je o to vážnejšia, že nedochádzalo ku kupovaniu rozsudkov, ale tí, ktorí mali kontrolovať sa s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou priamo podieľali na rozkrádaní majetku v konkurze PDSI.

4. Pracovníci Inšpekcie MS SR si neuvedomili, že poškodenou stranou je 3 000 obyvateľov SR, vrátane rodinných príslušníkov (pretože majetok je predmetom dedenia) 10 000 občanov SR. Majetok, ktorý spravoval JUDr. Letkovský nebol jeho majetok, ale majetok týchto ľudí. Ak pracovníci Inšpekcie MS SR nepovažujú za účastníka konania Združenie veriteľov PDSI, je ich povinnosťou informovať všetkých týchto poškodených, lebo oni účastníci konania sú. V tejto súvislosti nám dovoľte informovať Vás, že kópiu stanoviska Vašej inšpekcie sme zaslali **všetkým** občanom, ktorých sa táto vec dotýka.
5. Pracovníci Inšpekcie Ministerstva spravodlivosti si neuvedomili, že v apríli roku 2019 schválila Európska komisia smernicu, v ktorej zaviazala členské štáty ochranou majetku a vlastníckych práv svojich občanov a že ich konanie sa môže posudzovať v zmysle tejto smernice.
6. Pracovníci Inšpekcie Ministerstva spravodlivosti si neuvedomili, že iným našim nekonaním (obrátiť sa na opozičných politikov, médiá, príslušné orgány Európskej komisie) sme ponechali na nich, aby si „upratali vo vlastnom dome“.
7. Vaši pracovníci si neuvedomili, že konkrétne veci, ktoré sa udiali v správe cudzieho majetku PDSI v konkurze pod správou JUDr. Letkovského s pravdepodobnosťou,

hraničiacou s istotou, hovoria o tom, že existuje dobre organizovaná skupina ľudí (správca konkurznej podstaty, sudcovia, advokáti, realitná kancelária), ktorá vytvorila **dobře fungující model** (v tomto prípade fungujú bez postihnutia od roku 2011) na poškozovanie veriteľov. A otázka znie: **Majetok veriteľov PDSI je ich jediná akcia? A kto je ďalší v poradí?**

Máme za to, že takéto niečo je tak vážna vec, že sa ňou musia zaoberať príslušné orgány Európskej komisie, pretože sa to bytostne dotýka aj občanov iných členských štátov podnikajúcich na území Slovenskej republiky.

Vážený pán minister,

Záverom mi dovoľte vysloviť presvedčenie, že i Vaším pričinením sa naplní to, čo sme všetci očakávali a očakávame „ padni komu padni“.

V prílohe si dovoľujem poslať kópiu trestného oznámenia a jeho doplnenia na JUDr. Letkovského, ako i splnomocnenia veriteľov pre naplnenie požiadavky v zmysle Vášho prípisu, t. j. aby sme boli účastníci konania..

S úctou

Ing. Dušan Staňák, predseda združenia